

AGRO - MATHÉMATIQUES

Méthodes de calcul et raisonnement

2024

1. (a) On a

$$\begin{aligned}\binom{p}{j} \frac{1}{1+j} &= \frac{p!}{(j+1)!(p-j)!} \\ &= \frac{(p+1)!}{(j+1)!(p+1-j-1)!} \\ &= \binom{p+1}{j+1} \frac{1}{p+1}\end{aligned}$$

(b) C'est la formule du triangle de Pascal :

$$\begin{aligned}\binom{p}{j+1} + \binom{p}{j} &= \frac{p!}{(j+1)!(p-j-1)!} + \frac{p!}{j!(p-j)!} \\ &= \frac{p!(p-j+j+1)}{(j+1)!(p-j)!} \\ &= \binom{p+1}{j+1}\end{aligned}$$

2. Une densité est donnée par $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si non} \end{cases}$, la fonction de répartition par $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si non} \end{cases}$.

La variable X admet alors une espérance et une variance, qui valent respectivement $\frac{1}{\lambda}$ et $\frac{1}{\lambda^2}$.

3. (a) On a par décroissance de la fonction inverse, pour tout $t \in [i, i+1]$: $\frac{1}{t} \leq \frac{1}{i}$. Par croissance de l'intégrale, on a alors l'inégalité de gauche.

On obtient de la même manière celle de droite.

(b) On a $\ln(n+1) = \ln(n) + \ln(1 + \frac{1}{n})$. On en déduit

$$\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} = 1 + \frac{\ln(1 + 1/n)}{\ln(n)} \rightarrow 1.$$

On a donc bien l'équivalent demandé.

(c) En sommant les inégalités obtenues à la question 3a pour i allant de 2 à n , on a donc par relation de Chasles :

$$\int_2^{n+1} \frac{dt}{t} \leq \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - 1 \leq \int_1^n \frac{dt}{t}.$$

On en déduit alors

$$\ln(n+1) - \ln(2) + 1 \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq \ln(n) + 1.$$

En divisant par $\ln(n)$:

$$\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} + \frac{1 - \ln(2)}{\ln(n)} \leq \frac{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}}{\ln(n)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(n)},$$

et par théorème d'encadrement des limites, chaque côté convergant vers 1 par la question 3b, on a

$$\frac{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}}{\ln(n)} \rightarrow 1,$$

et donc $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln(n)$.

4. Soit $x \geq 0$. On a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_{(1)} > x) &= \mathbb{P}\left(\bigcap_{k=1}^n [X_k > x]\right) \\ &= \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(X_k > x) \quad \text{par indépendance} \\ &= \prod_{k=1}^n e^{-\lambda x} \\ &= e^{-n\lambda x} \end{aligned}$$

Il est clair que $\mathbb{P}(X_{(1)} > x) = 1$ si x est négatif, et donc $X_{(1)}$ a la même fonction de répartition qu'une loi exponentielle de paramètre $n\lambda$, donc $X_{(1)} \hookrightarrow \mathcal{E}(n\lambda)$.

5. On calcule la fonction de répartition de $X_{(n)}$. Elle est clairement nulle sur \mathbb{R}_- . Soit alors $x > 0$. On a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_{(n)} \leq x) &= \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i \leq x) \quad \text{par indépendance} \\ &= (1 - e^{-\lambda x})^n \end{aligned}$$

On note que la fonction est bien continue en 0, donc sur \mathbb{R} , et elle est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} sauf éventuellement en 0.

La variable $X_{(n)}$ est donc une variable à densité, et une densité est donnée par la dérivée de la fonction de répartition. On trouve bien la densité proposée.

6. L'exponentielle étant positive, on a $xn\lambda e^{-\lambda x}(1 - e^{-\lambda x})^{n-1} \leq n\lambda x e^{-\lambda x}$. Or l'intégrale $\int_0^{+\infty} \lambda x e^{-\lambda x} dx$ converge (on reconnaît l'espérance d'une loi exponentielle).

Par théorème de comparaison des intégrales de fonctions positives, la variable $X_{(n)}$ admet bien une espérance. On a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X_{(n)}) &= \int_0^{+\infty} n\lambda x e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x})^{n-1} dx \\ &= n\lambda \int_0^{+\infty} e^{-\lambda x} \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} (-1)^j e^{-j\lambda x} dx \\ &= n\lambda \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} (-1)^j \int_0^{+\infty} x e^{-(j+1)\lambda x} dx \end{aligned}$$

par linéarité, toutes les intégrales étant convergentes.

En utilisant l'espérance d'une loi exponentielle, on reconnaît

$$\int_0^{+\infty} x e^{-(j+1)\lambda x} dx = \frac{1}{(j+1)^2 \lambda^2}.$$

En utilisant le résultat de la question 1a, on retrouve le résultat proposé.

7. (a) En utilisant le binôme de Newton, la somme cherchée est nulle.

(b) Montrons-le donc par récurrence

- Pour $p = 1$, le résultat est évident.
- Soit $p \in \mathbb{N}^*$; on suppose le résultat vrai pour ce p . On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^p \binom{p+1}{j+1} \frac{(-1)^j}{j+1} &= \sum_{j=0}^p \binom{p}{j+1} \frac{(-1)^j}{j+1} + \sum_{j=0}^p \binom{p}{j} \frac{(-1)^j}{j+1} \\ &= \sum_{k=1}^p \frac{1}{k} + \frac{1}{p+1} \sum_{j=0}^p \binom{p+1}{j+1} \\ &= \sum_{k=1}^p \frac{1}{k} + \frac{1}{p+1} \\ &= \sum_{k=1}^{p+1} \frac{1}{k} \end{aligned}$$

On a donc bien le résultat voulu.

8. On a donc

$$\mathbb{E}(X_{(n)}) = \frac{1}{\lambda} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \frac{\ln(n)}{\lambda}.$$

9. On a

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \sum_{i=1}^{n+1} \frac{1}{i} - \ln(n+1) - \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} + \ln(n) \right) \\ &= \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &\sim -\frac{1}{2n^2} \end{aligned}$$

La suite $u_n - u_{n+1}$ est donc positive à partir d'un certain rang, et la série $\sum \frac{1}{n^2}$ étant convergente, par théorème de comparaison des séries à termes positives, la série $\sum u_n - u_{n+1}$, et donc la série $\sum u_{n+1} - u_n$ convergent.

10. On a par somme télescopique

$$\sum_{i=1}^{n-1} u_{i+1} - u_i = u_n - u_1,$$

et donc la suite u converge.

11. La fonction f est positive et continue sur \mathbb{R} .

Une primitive de f est donnée par $F: x \mapsto e^{-\lambda e^{-x}}$, qui tend vers 1 en $+\infty$ et vers 0 en $-\infty$.

Ainsi, l'intégrale de f sur \mathbb{R} converge et vaut 1.

La fonction f est donc bien une fonction de répartition.

12. Calculons la fonction de répartition. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y \leq x) &= \mathbb{P}(-\ln(X_1) \leq x) \\ &= \mathbb{P}(X_1 \geq e^{-x}) \\ &= e^{-\lambda e^{-x}} \end{aligned}$$

Cette fonction de répartition est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , et donc Y est bien une variable à densité, dont une densité est $f: Y$ suit une loi de Gumbel.

13. On a

$$\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^{n \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right)} = e^{x + o(1/x)} \rightarrow e^x.$$

14. D'après la question 5, la fonction de répartition de la variable $X_{(n)} - \ln(n)$ vaut

$$x \mapsto \left(1 - \frac{e^{-x}}{n}\right)^n \mathbb{1}_{[-\ln(n), +\infty[}(x).$$

Comme $-\ln(n) \rightarrow -\infty$, cette fonction de répartition converge donc vers

$$x \mapsto e^{-e^{-x}},$$

qui est la fonction de répartition d'une loi de Gumbel de paramètre 1.

15. Soient $i \in \llbracket 1, q \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a alors

$$\begin{aligned} (AB)_{i,j}^{\mathbf{T}} &= (AB)_{j,i} \\ &= \sum_{k=1}^p A_{j,k} B_{k,i} (B^{\mathbf{T}} A^{\mathbf{T}})_{i,j} \\ &= \sum_{k=1}^p (B^{\mathbf{T}})_{i,k} (A^{\mathbf{T}})_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^p B_{k,i} A_{j,k} \end{aligned}$$

On a donc bien $(AB)^{\mathbf{T}} = B^{\mathbf{T}} A^{\mathbf{T}}$.

16. On a

$$(M^{-1})^{\mathbf{T}} M^{\mathbf{T}} = (MM^{-1})^{\mathbf{T}} = I^{\mathbf{T}} = I.$$

Ainsi, $M^{\mathbf{T}}$ est inversible, et son inverse vaut $(M^{-1})^{\mathbf{T}}$.

17. Il est clair que si $X \in \ker(A)$, alors $X \in \ker(A^{\mathbf{T}}A)$.

Réciproquement, soit $X \in \ker(A^{\mathbf{T}}A)$. Alors $A^{\mathbf{T}}AX = 0$, et donc $X^{\mathbf{T}}A^{\mathbf{T}}AX = 0$.

On reconnaît alors une norme : $\|AX\|^2 = 0$, et donc $AX = 0$; on a bien $X \in \ker(A)$.

18. La matrice $A^{\mathbf{T}}A$ est symétrique (par la question 15) et réelle, donc elle est diagonalisable par théorème spectral.

19. Avec la méthode usuelle, on trouve

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

20. La famille est libre, donc pour tous $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$, $\sum_{k=1}^p \lambda_k C_k = 0 \Rightarrow \forall k, \lambda_k = 0$.

Soit alors $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$ dans le noyau de A . On a $AX = \sum_{k=1}^p x_k C_k = 0$, et donc tous les x_i sont nuls.

On a donc bien $\ker(A) = \{0\}$.

Par la question 17, le noyau de la matrice carrée $A^{\mathbf{T}}A$ est donc réduit à $\{0\}$, elle est donc inversible.

21. (a) On a

$$H^2 = A(A^T A)^{-1} A^T A (A^T A)^{-1} A^T = H$$

et

$$\begin{aligned} H^T &= (A(A^T A)^{-1} A^T)^T \\ &= A((A^T A)^{-1})^T A^T \quad \text{par la question 15} \\ &= A((A^T A)^T)^{-1} A^T \quad \text{par la question 16} \\ &= H \end{aligned}$$

(b) Soit $X \in \ker(H)$. Soit $Y \in \text{Im}(H)$, $Y = HZ$. Alors

$$\begin{aligned} \langle Y, X \rangle &= (HZ)^T X \\ &= Z^T H^T X \quad (\text{q. 15}) \\ &= Z^T H X \quad (\text{q.21a}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

On a donc bien $X \in \text{Im}(H)^\perp$.

Or $\dim \ker(H) = n - \dim \text{Im}H = \dim \text{Im}(H)^\perp$, et on a bien l'égalité voulue.

(c) Soit $X \in \ker(H)$. On a alors $A(A^T A)^{-1} A^T X = 0$, et en multipliant à gauche par A^T , on a donc $A^T X = 0 : X \in \ker(A^T)$.

Soit maintenant $X \in \ker(A^T)$. Alors $A^T X = 0$, et on a directement $HX = 0 : X \in \ker H$.

Pour la deuxième égalité, on a clairement $\text{Im}H \subseteq \text{Im}A$. De plus, on a

$$\dim \text{Im}H = n - \dim \ker H = n - \dim \ker A^T = \text{rg}(A^T) = \text{rg}(A) = \dim \text{Im}A.$$

On a donc bien l'égalité voulue.

22. On note alors que $A\hat{X}$ est le projeté orthogonal de B sur $\text{Im}A$, et donc minimise la valeur de $g(X)$.

23. Si $n = p$, alors la matrice A est inversible par la question 20. On a alors

$$\hat{X} = A^{-1}(A^T)^{-1} A^T B = A^{-1} B.$$

Dans ce cas, on $g(\hat{X}) = 0$, qui est bien minimal, la norme étant toujours positive.

24. On trouve $\hat{X} = \frac{2}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.