

Géométrie et produits scalaires

15.1 Rappels de géométrie dans le plan et l'espace

On notera \mathcal{P} le plan euclidien, et \mathcal{E} l'espace euclidien.

Définition 15.1

On appelle *droite* la donnée de

-
-

La droite est alors l'ensemble des points M tels que

On note (AB) la droite de vecteur directeur \overrightarrow{AB} passant par A . On a donc

$$(AB) =$$



Si le réel λ est limité à $[0, 1]$, on parle alors de *segment* $[AB]$.

Proposition 15.2 – Représentation paramétrique d'une droite du plan

Soit (d) une droite de vecteur directeur $u = (a, b)$ passant par $A(x_A, y_A)$. Alors un point $M(x, y)$ appartient à la droite si et seulement si



Proposition 15.3 – Représentation paramétrique d'une droite de l'espace

Soit (d) une droite de vecteur directeur $u = (a, b, c)$ passant par $A(x_A, y_A, z_A)$. Alors un point

$M(x, y, z)$ appartient à la droite si et seulement si

Proposition 15.4 – Équation cartésienne d'une droite du plan

Soit (d) la droite de vecteur directeur u passant par $A(x_A, y_A)$. Soit $v = (a, b)$ un vecteur orthogonal à u . Alors un point $M(x, y)$ appartient à la droite si et seulement si

Définition 15.5

Soient $\Omega \in \mathcal{P}$ et $R > 0$. On appelle *cercle de centre Ω et de rayon R* l'ensemble

$$\mathcal{C}(\Omega, R) =$$

Proposition 15.6 – Équation paramétrique du cercle

Soient $\Omega(x_\Omega, y_\Omega)$ et $R > 0$. Alors

$$\mathcal{C}(\Omega, R) =$$

Proposition 15.7 – Équation implicite du cercle

Soient $\Omega(x_\Omega, y_\Omega)$ et $R > 0$. Alors

$$\mathcal{C}(\Omega, R) =$$

Réiproquement, toute courbe d'équation implicite
avec
est une équation de cercle.

Définition 15.8

Un plan de l'espace P est défini par deux vecteurs non colinéaires et un point A . Plus précisément, si u, v sont des vecteurs et A un point, alors

$$P =$$

Proposition 15.9 – Représentation paramétrique d'un plan

Soit P le plan de vecteurs directeurs $u = (a, b, c)$ et $v = (a', b', c')$ passant par $A(x_A, y_A, z_A)$. Alors un point $M(x, y, z)$ appartient au plan si et seulement si

Proposition 15.10 – Équation cartésienne d'un plan

Soit P le plan de vecteurs directeurs u et v passant par $A(x_A, y_A, z_A)$.

Soit $w = (a, b, c)$ un vecteur orthogonal au plan.

Alors un point $M(x, y, z)$ appartient au plan si et seulement si

15.2 Produits scalaires dans \mathbb{R}^n

Dans toute cette section, on travaille dans le \mathbb{R} -espace vectoriel $E = \mathbb{R}^n$.

15.2.1 Produits scalaires

Définition 15.11

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une application. On dit que φ est une forme bilinéaire si :

- $\forall v \in E, u \mapsto \varphi(u, v)$ est linéaire, i.e.
- $\forall u \in E, v \mapsto \varphi(u, v)$ est linéaire, i.e.

Une fonction qui vérifie le premier point est dite *linéaire à gauche*, et une fonction qui vérifie le second point est dite *linéaire à droite*.

EXEMPLE : L'application

$$\varphi : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (x, y), (u, v) & \longmapsto & xu + yv \end{array}$$

est bilinéaire. En effet, soient $(x, y), (u, v), (a, b) \in \mathbb{R}^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

- On a

$$\begin{aligned} \varphi((x, y) + \lambda(a, b), (u, v)) &= \\ &= \\ &= \\ &= \end{aligned}$$

- On a

$$\begin{aligned} \varphi((x, y), (u, v) + \lambda(a, b)) &= \\ &= \\ &= \\ &= \end{aligned}$$

Définition 15.12

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire. On dit que φ est *symétrique* si

EXEMPLE : L'application définie précédemment est symétrique.

NOTA : Pour montrer qu'une application est une forme bilinéaire symétrique, il n'y a besoin de montrer que la linéarité à gauche ou à droite, et la symétrie prouvera la linéarité par rapport à l'autre variable.

Les formes bilinéaires symétriques se comportent comme des produits :

Proposition 15.13

Soit φ une forme bilinéaire symétrique sur E . Alors :

- $\forall u \in E, \varphi(u, 0) = \varphi(0, u) =$
- $\forall u, v \in E, \varphi(u + v, u + v) =$

Démonstration. Soit $u \in E$. Alors $v \mapsto \varphi(u, v)$ est linéaire, donc envoie 0 sur 0.

Si $u, v \in E$, alors :

$$\begin{aligned}\varphi(u+v, u+v) &= \\ &= \\ &=\end{aligned}$$

□

Définition 15.14 – Produit scalaire

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que φ est un *produit scalaire sur E* si

- φ est
- φ est
- φ est définie positive, i.e.

Les notations usuelles pour les produits scalaires sont $\langle u, v \rangle$, $(u | v)$, $u \cdot v$.

EXEMPLE : L'application des exemples précédents est un produit scalaire sur \mathbb{R}^2 . En effet, on a déjà vu qu'elle était bilinéaire symétrique, et si $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$\varphi((x, y), (x, y)) =$$

avec égalité si et seulement si

NOTA : Un espace vectoriel muni d'un produit scalaire est dit *préhilbertien*. S'il est de plus de dimension finie, on parle d'*espace euclidien*.

On peut en fait généraliser l'exemple précédent à tout E :

Proposition-Définition 15.15

Soit $n \in \mathbb{N}$. L'application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\langle (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \rangle =$$

est un produit scalaire sur E , appelé *produit scalaire canonique*.

NOTA : On remarque que dans les cas $n = 2$ et $n = 3$, on retrouve le produit scalaire usuel dans le plan et dans l'espace.

NOTA : On note que si on voit u et v comme des vecteurs colonnes, on a en identifiant $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$ et \mathbb{R} :

$$\langle u, v \rangle =$$

Démonstration. Montrons que l'application est linéaire à gauche : soient $u, v, w \in E$, et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\langle u + \lambda v, w \rangle =$$

$$=$$

$$=$$

Montrons maintenant qu'elle est symétrique : soient $u, v \in E$.

$$\langle u, v \rangle =$$

$$=$$

$$=$$

Montrons qu'elle est définie positive : soit $u \in E$.

$$\langle u, u \rangle =$$

avec égalité si et seulement si

□

Théorème 15.16 – Inégalité de Cauchy-Schwarz

Soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un produit scalaire sur E . Alors

$$\forall u, v \in E,$$

De manière équivalente,

$$\forall u, v \in E,$$

De plus, on a égalité si et seulement si

NOTA : On remarque que ce résultat ressemble à celui du même nom vu pour la covariance. On va en effet faire une démonstration très similaire.

Démonstration. Si u ou v est nul, le résultat est trivial. Supposons donc $u \neq 0$ et $v \neq 0$.

On définit la fonction f sur \mathbb{R} par

$$f(t) =$$

Par positivité du produit scalaire, on a bien $\forall t \in \mathbb{R}, f(t) \geq 0$, et par bilinéarité, on a

$$\forall t \in \mathbb{R}, f(t) =$$

f est donc

qui est toujours positif;

:

On retrouve l'inégalité cherchée.

Supposons maintenant qu'on a l'égalité. Le trinôme f a donc une unique racine; on la note a . Mais alors $f(a) =$, et donc $au + v = 0$. Donc u et v sont colinéaires.

Inversement, si u et v sont colinéaires, on peut écrire par exemple $u = \lambda v$. Dans ce cas

$$\varphi(u, v)^2 =$$

□

15.2.2 Norme

Dorénavant, on suppose qu'on a un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ sur E .

Définition 15.17

La norme associée au produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est l'application

$$\begin{aligned} \|\cdot\| : E &\longrightarrow \mathbb{R}^+ \\ u &\longmapsto \end{aligned}$$

Corollaire 15.18 – Inégalité de Cauchy-Schwarz

L'inégalité de Cauchy-Schwarz se réécrit donc

$$\forall u, v \in E,$$

EXEMPLE : La norme associée au produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^2 est bien la norme euclidienne

usuelle dans le plan :

$$\|(x, y)\| =$$

Proposition 15.19

Soit $u \in E$. Alors

•

•

Démonstration. Ces deux propriétés viennent directement de celles du produit scalaire :

$$\|\lambda u\| =$$

Si $u = 0$, il est clair que $\|u\| = 0$. Si $\|u\| = 0$, alors $\langle u, u \rangle = 0$, et donc $u = 0$. \square

Proposition 15.20 – Inégalité triangulaire (de Minkowski)

Soient $u, v \in E$. Alors

$$\|u + v\|$$

Démonstration. Tous les termes sont positifs, et on compare donc plutôt les carrés.

$$\|u + v\|^2 =$$

=

=

\square

Définition 15.21

On dit qu'un vecteur $u \in E$ est unitaire s'il est de norme 1.

Si $u \in E$ est non nul, on appelle *normalisé* de u le vecteur unitaire

15.2.3 Vecteurs orthogonaux

On rappelle qu'on travaille dans l'espace vectoriel $E = \mathbb{R}^n$, muni d'un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Définition 15.22

Soient u et v deux vecteurs de E . On dit que u et v sont *orthogonaux* si

On note alors

NOTA : On note que la notion d'orthogonalité dépend donc du produit scalaire choisi.

NOTA : On note que

EXERCICE : Montrer que la réciproque est vraie : si un vecteur est orthogonal à tous les autres vecteurs, alors c'est le vecteur nul.

On peut alors écrire le célèbre théorème :

Théorème 15.23 – de Pythagore

Soient u et v dans E .

Alors u et v sont orthogonaux si et seulement si

Dans le cas de plus de deux vecteurs, un seul sens reste vrai :

Théorème 15.24 – de Pythagore

Soient u_1, \dots, u_p des vecteurs de E deux à deux orthogonaux. On a alors

Définition 15.25

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E . On dit que F et G sont *orthogonaux* si tout vecteur de F est orthogonal à tout vecteur de G :

Proposition-Définition 15.26

Soit F un sous-espace vectoriel de E . On appelle *orthogonal de F* , noté F^\perp , l'ensemble des vecteurs orthogonaux à tous les vecteurs de F .

Alors F^\perp est un sous-espace vectoriel de E , orthogonal à F .

15.3 Bases orthonormées, matrices symétriques

Proposition 15.27

Soient u_1, \dots, u_k des vecteurs non nuls de E . Si les vecteurs u_i sont deux à deux orthogonaux, alors

Démonstration. Supposons donc que les vecteurs u_i sont deux à deux orthogonaux. Soient $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}$ tels que

$$\sum_{i=1}^k a_i u_i = 0.$$

Soit $j \in \llbracket 1, k \rrbracket$. Alors par bilinéarité du produit scalaire, et les vecteurs étant deux à deux orthogonaux, on a donc

Le vecteur u_j étant non nul,

Ceci étant vrai pour tout j , on a bien

□

Définition 15.28

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une famille de vecteurs de E . On dit que \mathcal{B} est une *base orthogonale* de E si

On dit que \mathcal{B} est une *base orthonormée* si

NOTA : D'après la propriété précédente, une base orthogonale est toujours libre, et donc est bien une base.

Théorème 15.29

Tout espace vectoriel de dimension finie muni d'un produit scalaire admet une base orthonormée.

On note que dans une base orthonormée, les coefficients d'un vecteur sont donnés par des produits scalaires.

Plus précisément, si u est un vecteur de E , on peut l'écrire

$$u = \alpha_1 e_1 + \cdots + \alpha_n e_n.$$

Mais en prenant le produit scalaire par e_i , on obtient

On a donc :

Proposition 15.30

Soit $t(e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée une base orthonormée de E . Alors

$$u =$$

On peut alors décomposer les vecteurs de E

Proposition 15.31

Soit F un sous-espace vectoriel de E .

Pour tout vecteur x de E , il existe un unique couple $(u, v) \in F \times F^\perp$ tel que $x = u + v$.

Démonstration. Soit alors (e_1, \dots, e_p) une base orthonormale de F . On démontre le résultat par analyse-synthèse.

- Supposons donc $x = u + v$ avec $u \in F$ et $v \in F^\perp$.

On peut alors décomposer

Mais on a pour tout k

$$\langle u, e_k \rangle =$$

Ainsi, on a nécessairement

- Si on prend de tels u et v , on a bien $x = u + v$ et $u \in F$.

On a alors pour tout k :

$$\langle v, e_k \rangle =$$

et on a bien $v \in F^\perp$.



Considérons deux bases orthonormées $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$.

Soient alors u et v deux vecteurs de E , qu'on exprime dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C} :

$$u = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i = \sum_{i=1}^n a_i f_i$$

$$v = \sum_{i=1}^n \beta_i e_i = \sum_{i=1}^n b_i f_i$$

On a alors par bilinéarité

$$\langle u, v \rangle =$$

Ainsi :

Proposition 15.32

On peut calculer le produit scalaire (et donc la norme) en utilisant les coordonnées dans n'importe quelle base orthonormée.

Plus précisément, si u et v sont deux vecteurs de coordonnées respectives (u_1, \dots, u_n) et (v_1, \dots, v_n) dans une base orthonormée quelconque, alors

$$\langle u, v \rangle =$$

Les matrices de changement de bases ont alors une propriété intéressante :

Proposition 15.33

Soient $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$ deux bases orthonormées de E . Alors la matrice de passage de la base \mathcal{C} à la base \mathcal{B} vérifie

Démonstration. Notons $x_{i,j}$ les coordonnées dans la base \mathcal{C} du vecteur e_i . Soient alors $i, j \in [1, n]$. On a alors, par produit matriciel

$$(PP^\top)_{i,j} =$$

On a donc bien



On peut alors étudier les matrices symétriques :

Proposition 15.34

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice symétrique.

On suppose qu'il existe deux vecteurs propres U et V respectivement associés à deux valeurs propres distinctes λ et μ .

Alors

Démonstration. Alors

$$\begin{aligned}\lambda \langle U, V \rangle &= \\ &= \\ &= \\ &= \\ &= \\ &= \\ &= \end{aligned}$$

Comme $\lambda \neq \mu$, on a bien □

On a alors le théorème suivant :

Théorème 15.35 – spectral

Toute matrice symétrique réelle est

Plus précisément, pour tout matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ symétrique,

Nota : Attention, ce résultat est faux pour les matrices complexes. Par exemple, la matrice $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ est bien symétrique, mais n'admet que 0 comme valeur propre, avec un sous-espace propre de dimension 1, et n'est donc pas diagonalisable.

15.4 Distances et projection orthogonale

On travaille toujours dans l'espace vectoriel $E = \mathbb{R}^n$, muni d'un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Dans cette partie, on confondra les points de l'espace avec les vecteurs de \mathbb{R}^n .

Définition 15.36

Soient u et v deux vecteurs de E . On appelle *distance de u à v* le réel positif

On peut alors définir la distance entre un point et une partie de l'espace.

Définition 15.37

Soient $u \in E$ et A une partie de E . On appelle *distance de u à A*

$$d(u, A) =$$

Nota : Cette distance n'est pas nécessairement atteinte.

Dans le cas où A est un sous-espace vectoriel de E , on peut plus facilement calculer cette distance. On a pour cela besoin de généraliser la notion de projection orthogonale.

Définition 15.38

Soit F un sous-espace vectoriel de E . On appelle alors *projection orthogonale sur F* tout endomorphisme p tel que :

Proposition 15.39

Un endomorphisme p de E est une projection orthogonale sur F si et seulement si :

-
-

Démonstration. • Soit p une projection orthogonale sur F . Soit $x \in E$, qu'on peut décomposer en $x = u + v$ avec $u \in F$ et $v \in F^\perp$. On a alors $p(x) = u \in F$.

Soit de plus $y \in F$. On a alors

$$\begin{aligned} \langle p(x) - x, y \rangle &= \langle -v, y \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

- Soit p un endomorphisme vérifiant les deux points, et soient $u \in F$ et $v \in F^\perp$. Alors par

le second point

$$\begin{aligned} 0 &= \langle p(u+v) - (u+v), p(u+v) - u \rangle \\ &= \|p(u+v) - u\|^2 - \langle v, p(u+v) - u \rangle \\ &= \|p(u+v) - u\|^2 \end{aligned}$$

On a donc bien $p(u+v) = u$.

□

On a alors

Théorème 15.40

Soit F un sous-espace vectoriel de E . Soit (e_1, \dots, e_m) une base orthonormée de F .

Il existe une unique projection orthogonale sur F , définie par

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & E \\ p : & x & \longmapsto \end{array} .$$

Démonstration. On note que cet endomorphisme est bien une projection orthogonale sur F : si $u \in F$ et $v \in F^\perp$, on a bien

$$p(u+v) =$$

Reste alors à montrer l'unicité.

Soit $q \in \mathcal{L}(E)$ une projection orthogonale sur F . Soit $u \in E$. Comme $q(u)$ est dans F , il existe donc des réels λ_k tels que

Les e_k étant dans F , on a donc pour tout k :

et on retrouve bien les coefficients de p .

Donc $q = p$, et on a donc bien unicité de la projection orthogonale.

□

EXERCICE : Soit $v \in E$ non nul.

Donner l'expression de la projection orthogonale sur $F = \text{Vect}(v)$.

Les projections orthogonales ont alors des propriétés intéressantes :

Proposition 15.41

Soit F un sous-espace vectoriel de E , et soit p la projection orthogonale sur F . Alors

-
-
-

Démonstration. • Il suffit de noter que pour tout $v \in F$, on a $p(v) = v$: c'est vrai pour tous les vecteurs de la base orthonormée de F .

Comme pour tout $u \in E$, $p(u) \in F$, on a donc bien

- Soit donc $v \in \text{Im}(p)$: il existe un $u \in E$ tel que $v = p(u)$. Montrons que $p(v) - v = 0$.

On a , et donc on a bien

Soit maintenant $u \in \ker(p - \text{id})$. On a donc . D'après la définition de projection orthogonale, on a donc

Enfin, soit $u \in F$. On peut décomposer u sur une base orthonormée de F :

On a alors par bilinéarité du produit scalaire

$$p(u) =$$

On a donc bien

- Soit $u \in \ker(p)$. On va montrer que u est orthogonal à tous les vecteurs d'une base orthonormée de F . On a alors

$$p(u) =$$

La famille (e_k) étant libre,

Réciproquement, si $u \in F^\perp$, alors

□

Corollaire 15.42

On a $\dim F + \dim(F^\perp) = n$.

On a alors le résultat suivant :

Théorème 15.43

Soit F un sous-espace vectoriel de E , et soit p la projection orthogonale sur F . On a alors pour tout $u \in E$

-
- Pour tout $f \in F$, on a

et en particulier

Nota : On note que d'après la dernière égalité, on a pour tout vecteur u : $\|p(u)\| \leq \|u\|$.

Une application célèbre de ce théorème est la détermination de la droite des moindres carrés.

On se fixe un ensemble de points $P_i(x_i, y_i)$ du plan \mathbb{R}^2 , et on cherche une droite qui minimise la somme des carrés des écarts entre les points et la droite. Si la droite a pour équation $y = ax + b$, on veut donc minimiser la quantité

$$\sum_{i=1}^n (y_i - (ax_i + b))^2.$$

Soient alors les vecteurs de \mathbb{R}^n

$$\begin{aligned} X &= (x_1, \dots, x_n) \\ Y &= (y_1, \dots, y_n) \\ U &= (1, \dots, 1). \end{aligned}$$

On définit le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^n $F = \text{Vect}(X, U)$.

Alors, pour tout vecteur $W \in F$, il existe a et b tel que , et donc

$$d(Y, W)^2 =$$

On cherche donc à minimiser la quantité $d(Y, W)$, qui doit alors être minimale pour , où p est la projection orthogonale sur le plan F .

Comme $W = p(Y)$ est dans F , on peut l'écrire sous la forme $aX + bU$, et on doit donc trouver a et b tels que

On obtient alors le système linéaire

qu'il suffit de résoudre pour trouver la droite de régression.

15.5 Exercices

Exercice 1

Soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un produit scalaire sur \mathbb{R}^n .

Montrer les identités suivantes pour tous $u, v \in \mathbb{R}^n$:

1. $\langle u, v \rangle = \frac{1}{2} (\|u + v\|^2 - \|u\|^2 - \|v\|^2)$
2. $\langle u, v \rangle = \frac{1}{2} (\|u\|^2 + \|v\|^2 - \|u - v\|^2)$
3. $\langle u, v \rangle = \frac{1}{4} (\|u + v\|^2 - \|u - v\|^2).$

Exercice 2

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

1. Montrer que $A^\top A$ est une matrice symétrique.
2. Montrer que les valeurs propres de $A^\top A$ sont toutes positives.
3. Montrer que si A est non nulle, alors $A^\top A$ possède une valeur propre strictement positive.

Exercice 3

Soient $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$. Montrer que

$$\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2 \leq n \sum_{k=1}^n x_k^2.$$

Exercice 4

Dans les cas suivants, justifier que A est diagonalisable, et trouver une matrice P telle que $P^\top AP$ soit diagonale.

a) $A = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 3 & -4 \end{pmatrix}$

b) $A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2 \\ -2 & 1 & -2 \\ -2 & -2 & 1 \end{pmatrix}$

c) $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$

Exercice 5

Pour tous vecteurs x et y de \mathbb{R}^n , on note $\langle x, y \rangle$ le produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^n .

Pour tout vecteur a de \mathbb{R}^n , on note f_a l'application de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \quad f_a(x) = \langle x, a \rangle$$

1. Soit a un vecteur de \mathbb{R}^n . Montrer que f_a est une application linéaire.

2. Étude d'un exemple.

On pose dans cette question (uniquement) : $a = (1, 2, \dots, n)$.

Expliciter f_a et donner une base de son noyau.

Quelle est la dimension de $\text{Ker}(f_a)$?

3. Pour a et b dans \mathbb{R}^n , montrer que : $f_a = f_b \iff a = b$.

4. Lorsque $a \neq 0$, quel est le rang de f_a ? En déduire la dimension de $\text{ker}(f_a)$ lorsque $a \neq 0$.

5. On note $a = (a_1, \dots, a_n)$.

Écrire la matrice de f_a dans la base canonique de \mathbb{R}^n et retrouver les résultats des questions 3 et 4.

6. Soit x et y deux vecteurs de \mathbb{R}^n .

Montrer : $x = y \iff \forall a \in \mathbb{R}^n, f_a(x) = f_a(y)$

7. Soient a et x deux vecteurs de \mathbb{R}^n .

Écrire un programme Python qui calcule $f_a(x)$ et qui teste si un vecteur x est dans le noyau de f_a .

8. Soit (e_1, \dots, e_n) une base orthonormale de \mathbb{R}^n .

Soit g une application linéaire de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} .

Montrer qu'il existe un unique $a \in \mathbb{R}^n$ tel que $g = f_a$ et que ce a est donné par $a = \sum_{k=1}^n g(e_k) e_k$.

9. On note $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ l'ensemble des applications linéaires de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} . On admet que cet ensemble, muni des opérations usuelles d'addition et de multiplication par un réel, est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

a) Montrer que $\phi : a \mapsto f_a$ est un isomorphisme de \mathbb{R}^n dans $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

b) En déduire que $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ est de dimension finie, préciser sa dimension et donner une base.

Exercice 6 Orthonormalisation de Gram-Schmidt

On considère une base (e_1, \dots, e_n) de $E = \mathbb{R}^n$. On considère un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ sur E .

On cherche dans cet exercice un algorithme pour trouver une base orthonormée (u_1, \dots, u_n) de E , telle que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u_i \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_i)$ et $\langle u_i, e_i \rangle > 0$.

1. Que vaut nécessairement u_1 ?
2. On veut construire u_2 . On note p_1 la projection orthogonale sur $\text{Vect}(u_1)$.
 - a) Montrer que $v_2 = e_2 - p_1(e_2)$ est orthogonal à u_1 .
 - b) En déduire un vecteur u_2 qui convient.
3. Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. On suppose qu'on a construit u_1, \dots, u_k . On note alors p_i la projection orthogonale sur $\text{Vect}(u_i)$.
 - a) Montrer que $v_{k+1} = e_{k+1} - \sum_{i=1}^k p_i(e_{k+1})$ est orthogonal à tous les u_i , $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$.
 - b) En déduire un vecteur u_{k+1} qui convient.
4. Conclure.
5. On considère la base $(e_1, e_2, e_3) = ((1, 0, 1), (1, 1, 1), (-1, -1, 0))$ de \mathbb{R}^3 . Construire une base (u_1, u_2, u_3) de \mathbb{R}^3 qui soit orthonormale pour le produit scalaire canonique, et vérifiant les conditions précédentes.

Exercice 7

Soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un produit scalaire sur \mathbb{R}^n . Soient p et q deux projecteurs orthogonaux de E . Montrer que sont équivalentes

- (i) $\ker(q) \subseteq \ker(p)$
- (ii) pour tout $x \in \mathbb{R}^n$, $\|p(x)\| \leq \|q(x)\|$.

Exercice 8

Soit $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$. On note $E = \mathbb{R}^n$ muni du produit scalaire canonique noté $\langle \cdot | \cdot \rangle$. Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormale de E .

Pour une partie F de E , on définit $F^\perp = \{u \in F \mid \forall v \in F, \langle u | v \rangle = 0\}$.

1. Écrire une fonction Python calculant le produit scalaire de deux vecteurs.
2. Soit f un endomorphisme de E .

On définit l'adjoint de f , noté f^* par :

$$\forall u \in E, f^*(u) = \sum_{i=1}^n \langle u | f(e_i) \rangle e_i.$$

Montrer que pour tous u et v dans E , $\langle u | f(v) \rangle = \langle v | f^*(u) \rangle$.

3. Compléter la fonction suivante qui calcule $f^*(u)$.

```

1 import numpy as np
2
3 def adjoint(f,u):
4     n=len(u)
5     res=...
6     for i in range(n):
7         e = np.zeros(n)
8         e[...] = 1
9         res += ...
10    return res
11

```

4. Soit F un sous-espace vectoriel de E , et soit (u_1, \dots, u_p) une base orthonormée de F .

Soit $\phi : \begin{matrix} E \\ v \end{matrix} \longrightarrow \begin{matrix} \mathbb{R}^p \\ (\langle u_1 | v \rangle, \dots, \langle u_p | v \rangle) \end{matrix}$

- a) Montrer que F^\perp est un sous-espace vectoriel de E .
 - b) Soit $v \in E$. Montrer que $v \in F^\perp$ si et seulement si $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\langle u_k | v \rangle = 0$.
 - c) Montrer que ϕ est surjective.
 - d) Montrer que $\dim(F^\perp) = n - \dim(F)$.
5. Montrer que $\text{mat}_{\mathcal{B}}(f^*) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(f)^\top$.
6. On suppose que $f = f^*$.
- a) Montrer que f est diagonalisable.
 - b) Montrer que $\ker(f) = \text{Im}(f)^\perp$ et $\ker(f)^\perp = \text{Im}(f)$.