

Devoir surveillé 2

BCPST2

5 octobre 2024

Problème 1. Méthode de Newton pour les polynômes

1. Si $n_i = 1$, alors par définition, x_i n'est pas racine de P' . Si $n_i > 1$, alors on peut écrire $P = (X - x_i)^{n_i}Q$, où Q est un polynôme.

Alors $P' = (X - x_i)^{n_i-1}R$, où $R = m_iQ + (X - x_i)Q'$, et donc x_i est bien racine de P' de multiplicité $n_i - 1$.

2. Cf cours.

3. C'est directement le théorème de Rolle : la fonction P est continue sur $[x_i, x_{i+1}]$, dérivable sur $]x_i, x_{i+1}[$, et $P(x_i) = P(x_{i+1}) = 0$.

Il existe donc un y_i strictement entre x_i et x_{i+1} tel que $P(y_i) = 0$.

4. Toutes les racines de P sont réelles, et donc $\sum n_i = \deg(P)$.

Dans la question 1, on a trouvé $\sum n_i - 1 = \deg(P) - r$ racines (comptées avec multiplicité), et dans la question 3, au moins $r - 1$. On a donc $\deg(P) - 1 = \deg(P')$ racines pour P' , et on les a donc trouvées ; elles sont bien dans l'intervalle demandé.

5. (a) Supposons un court instant qu'il existe $c > \xi_r$ tel que $P(c) < 0$. Alors, par continuité de P , puisqu'elle ne s'annule pas après ξ_r , on a $\forall x \geq c, P(x) < 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow \infty} P(x) \leq 0$, ce qui est impossible.

- (b) D'après le théorème de Gauss-Lucas, on sait que $\alpha_r \leq \xi_r$. Or ξ_r est racine de P de multiplicité 1, et donc n'est pas racine de P' .

Donc $\xi_r > \alpha_r$.

- (c) Par la même preuve qu'en 5a, si $x \geq \xi_r$, alors $x > \alpha_r$, et donc $P'(x) > 0$.

- (d) Là encore, on sait que si $x \geq \xi_r$, alors $x \geq \alpha_r$, et donc x est plus grand que la plus grande racine de P'' ; on a bien $P''(x) \geq 0$.

6. (a) La fonction f est bien définie d'après la question 5c, et on a $f(\xi_r) = \xi_r$.

- (b) f est bien dérivable, car $x \mapsto x, P$ et P' le sont, et P' ne s'annule pas. On a alors

$$\begin{aligned} f'(x) &= 1 - \frac{P'(x)^2 - P(x)P''(x)}{P'(x)^2} \\ &= \frac{P(x)P''(x)}{P'(x)^2} \end{aligned}$$

D'après la question 5, cette dérivée est strictement positive sur $]\xi_r, \infty[$, et donc f est strictement croissante.

7. (a) On veut montrer que pour tout $n, x_n > \xi_r$. Montrons-le par récurrence.

- On a bien $x_0 > \xi_r$.

- Soit $n \in \mathbb{N}$; supposons $x_n > \xi_r$. Alors $f(x_n) > f(\xi_r)$ par stricte croissance de f , et donc $x_{n+1} > \xi_r$.

Par récurrence, la suite est bien définie.

(b) On a donc

$$x_{n+1} = x_n - \frac{P(x_n)}{P'(x_n)}.$$

Or $x_n > \xi_r$, et donc $P(x_n) > 0$ et $P'(x_n) < 0$. Donc $x_{n+1} < x_n$.

La suite est donc décroissante. Puisqu'elle est minorée par ξ_r (question 7a), on peut en déduire qu'elle converge.

(c) La limite ℓ est donc un point fixe de $f : f(\ell) = \ell$. On a donc $P(\ell) = 0$, et comme $\ell \geq \xi_r$, on a nécessairement $\ell = \xi_r$.

8,9,10. On peut prendre

```

1 def eval(P, x):
2     Px=0
3     for i in range(len(P)):
4         Px += P[i]*(x**i)
5     return Px
6
7 def derive(P):
8     Pp = []
9     for i in range(1, len(P)):
10        Pp.append(i*P[i])
11    return Pp
12
13 def newton(P, n, x0):
14    Pp = derive(P)
15    f = lambda x: x - eval(P, x)/eval(Pp, x)
16    x = x0
17    for i in range(n):
18        x = f(x)
19    return x

```

11. On note que pour $x > \xi_r$, $P(x) > 0$. On peut donc calculer

$$\ln(P(x)) = \sum_{i=1}^r m_i \ln(x - \xi_i).$$

En dérivant cette relation, on obtient le résultat voulu.

12. Il suffit de dériver la relation précédente.

13. On a vu que $f' = \frac{PP''}{P'^2}$, et donc d'après la question précédente,

$$f'(x) = \frac{P(x)P''(x) - P'(x)^2}{P(x)^2} \frac{P(x)^2}{P'(x)^2} + 1,$$

qui donne le résultat voulu.

14. Quand $x \rightarrow \xi_r$, on a :

$$\sum_{i=1}^r \frac{m_i}{(x - \xi_i)^2} \sim \frac{1}{(x - \xi_r)^2} \text{ et } \sum_{i=1}^r \frac{m_i}{x - \xi_i} \sim \frac{1}{x - \xi_r}.$$

La fraction de la question précédente est donc équivalente à 1, et donc tend vers 1. Finalement, $f'(x) \rightarrow 0$.

15. Cf cours.

16. On sait que pour tout n , $\xi_r < y_n < x_n$. Or $x_n \rightarrow \xi_r$, et par théorème d'encadrement des limites, on a donc $y_n \rightarrow \xi_r$, et donc $f'(y_n) \rightarrow 0$ par caractérisation séquentielle de la limite.

17. Par la question 15, on a

$$x_{n+1} - \xi_r = f'(y_n)(x_n - \xi_r),$$

et donc

$$|x_{n+1} - \xi_r| = |f'(y_n)||x_n - \xi_r| < \frac{1}{2}|x_n - \xi_r|$$

d'après la question précédente, pour $n \geq N$.

On a donc, par récurrence immédiate

$$|x_n - r| < \frac{1}{2^{n-N}}|x_N - \xi_r|,$$

et on a donc le résultat en posant $M = 2^N|x_N - \xi_r|$.

18. Soit g la fonction définie sur \mathbb{R}_+^* par $g(x) = 1 + x - \sqrt{x}$. Alors g est dérivable, et

$$\forall x > 0, g'(x) = 1 - \frac{1}{2\sqrt{x}}.$$

g est donc décroissante sur $]0, \frac{1}{4}]$ et croissante sur $[\frac{1}{4}, \infty[$.

Or $g(0) = 1$, $g(\frac{1}{4}) = \frac{3}{4}$, et $g(x) = x \left(\frac{1}{x} + 1 - \frac{1}{\sqrt{x}} \right) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \infty$, et donc g est positive.

On a bien $1 + x > \sqrt{x}$.

19. On a donc $P = X^2 - a$ et $P' = 2X$. Donc $f(x) = x - \frac{x^2 - a}{2x} = \frac{x}{2} + \frac{a}{2x}$.

La suite est donc définie par

$$x_0 = a + 1 \text{ et } x_{n+1} = \frac{x_n + \frac{a}{x_n}}{2}.$$

20. On a donc $x_0 = 3$, $x_1 = \frac{3 + \frac{2}{3}}{2} = \frac{11}{6}$, $x_2 = \frac{\frac{11}{6} + \frac{12}{11}}{2} = \frac{193}{132}$, et enfin

$$x_3 = \frac{\frac{193}{132} + \frac{264}{193}}{2} = \frac{72097}{50952}.$$

21. On propose

```

1 from math import *
2
3 def heron(a, eps):
4     P = [-a, 0, 1]
5     f = lambda x: (x+a/x)/2
6     x=a+1
7     n=0
8     while abs(sqrt(a)-x) > eps:
9         x=f(x)
10        n+=1
11    return n

```

Problème 2.

1. La fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ par inverse de fonction \mathcal{C}^∞ qui ne s'annule pas.
2. (a) Montrons-le donc par récurrence.
 - Pour $n = 0$, on a directement le résultat.

- Soit $n \in \mathbb{N}$; on suppose le résultat vrai.

Posons alors $u : \begin{matrix} [0, x] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ t & \longmapsto & f^{(n+1)}(t) \end{matrix}$ et $v : \begin{matrix} [0, x] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ t & \longmapsto & \frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} \end{matrix}$. Ces deux fonctions sont de classe \mathcal{C}^1 sur le segment $[0, x]$, et par intégration par parties, on a donc

$$\int_0^x f^{(n+1)}(t) \frac{(x-t)^n}{n!} dt = f^{(n+1)}(0) \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} + \int_0^x f^{(n+2)}(t) \frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} dt.$$

On a alors bien le résultat voulu.

Par récurrence, on a bien la formule voulue.

- (b) Montrons-le par récurrence.

- Pour $n = 0$, le résultat est évident.
- Soit $n \in \mathbb{N}$; supposons que la dérivée n -ième de f est donnée par la formule proposée. On a alors pour tout $x \in [0, 1[$:

$$\begin{aligned} f(n+1)(x) &= \frac{(2n)!}{2^{2n}n!} \left(-n - \frac{1}{2}\right) (-1)(1-x)^{-n-\frac{3}{2}} \\ &= \frac{(2n)!}{2^{2n}n!} \frac{2n+1}{2} \frac{2n+2}{2(n+1)} (1-x)^{-n-\frac{3}{2}} \\ &= \frac{(2n+2)!}{2^{2n+2}(n+1)!} (1-x)^{-n-\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

Par récurrence, on a bien le résultat voulu.

- (c) On note par la question précédente que

$$f^{(k)}(t) \frac{1}{n!} \binom{2n}{n} \frac{1}{2^{2n}} (1-x)^{-n-\frac{1}{2}}.$$

Avec la question 2a, on a alors bien le résultat voulu.

3. (a) La fonction φ_x est dérivable sur $[0, x]$, et pour tout t dans cet intervalle,

$$\varphi'_x(t) = \frac{x-1}{1-t} \leq 0.$$

Ainsi, la fonction est bien décroissante.

- (b) Par décroissance de la fonction φ_x , on a donc pour tout t

$$0 \leq \left(\frac{x-t}{1-t}\right)^n \leq x^n.$$

Par croissance de l'intégrale, on a donc

$$\begin{aligned} 0 \leq \int_0^x (1-t)^{-\frac{3}{2}} \left(\frac{x-t}{1-t}\right)^n dt &\leq x^n \int_0^x (1-t)^{-\frac{3}{2}} dt \\ &= 2x^n \left((1-x)^{-\frac{1}{2}} - 1\right) \end{aligned}$$

- (c) On a

$$\begin{aligned} \frac{n+1}{2^{2n+2}} \binom{2n+2}{n+1} &= \frac{n+1}{2^{2n+2}} \frac{(2n+2)!}{((n+1)!)^2} \\ &\sim \frac{n+1}{2^{2n+2}} \frac{2\sqrt{\pi}\sqrt{n+1}2^{2n+2}(n+1)^{2n+2}e^{-2n-2}}{2\pi(n+1)(n+1)^{2n+2}e^{-2n-2}} \\ &\sim \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{\pi}} \\ &\sim \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\pi}} \end{aligned}$$

(d) D'après la question 3a, on a

$$0 \leq \frac{n+1}{2^{2n+2}} \binom{2n+2}{n+1} \int_0^x (1-t)^{-\frac{3}{2}} \left(\frac{x-t}{1-t}\right)^n dt \leq \frac{n+1}{2^{2n+2}} \binom{2n+2}{n+1} 2x^n (f(x) - 1).$$

La partie de droite est équivalente, quand $n \rightarrow \infty$, à $\sqrt{\frac{n}{\pi}} x^n (f(x) - 1)$, et donc tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$ par croissance comparée, car $|x| < 1$.

Par théorème d'encadrement des limites, on a bien la limite cherchée.

4. Par les questions 3d et 2c, la suite $\left(f(x) - \sum_{k=0}^n \binom{2k}{k} \left(\frac{x}{4}\right)^k\right)$ converge vers 0.

Ainsi, la série proposée converge bien, vers $f(x)$.

5. On propose les fonction

```

1 def simulY(p):
2     if rd.random() < p:
3         return 1
4     else:
5         return -1
6
7 def marche(n,p):
8     x = 0
9     for _ in range(n):
10        x += simulY(p)
11    return x
12

```

6. (a) La variable Z_n prend les valeurs 1 ou 0 avec probabilités respectives p et $1-p$; elle suit donc une loi de Bernoulli de paramètre p .

(b) Les Y_k étant indépendants, les Z_k le sont aussi. Ainsi, la variable $\sum_{k=0}^{n-1} Z_k$ compte le nombre de succès dans la répétition de n épreuves de Bernoulli identiques et indépendantes. Elle suit donc une loi binomiale de paramètres n et p .

(c) Une récurrence immédiate permet de montrer que $X_n = \sum_{k=0}^{n-1} Y_k$.

Comme $Y_k = 2Z_k - 1$, par linéarité de la somme, on a bien

$$X_n = 2 \sum_{k=0}^{n-1} Z_k - n.$$

7. Par la question 6c, on note donc que comme les Z_k sont à valeurs entières, X_n est toujours de même parité que n ; on a donc bien $p_{2n+1} = 0$.

On a de plus

$$\begin{aligned} p_{2n} &= \mathbb{P}(X_{2n} = 0) \\ &= \mathbb{P}\left(\sum_{k=0}^{2n-1} Z_k = n\right) \\ &= \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n \end{aligned}$$

par la question 6b.

8. (a) Le trinôme $-p^2 + p$ s'annule en 0 et 1, donc est positif entre ces valeurs, et atteint son maximum en $p = \frac{1}{2}$, qui vaut $\frac{1}{4}$. On a donc bien le résultat voulu.

(b) On pose $x = 4p(1 - p) \in]0, 1[$ d'après la question précédente.

Alors par la question 4, la série $\sum \binom{2k}{k} \left(\frac{x}{4}\right)^k = \sum p_{2k}$ converge, vers $\frac{1}{\sqrt{1-4p(1-p)}} = \frac{1}{|1-2p|}$.

9. (a) On a alors $p_{2n} = \binom{2n}{n} \frac{1}{4^n}$. On a alors

$$p_{2n} \sim \frac{2\sqrt{\pi n} 4^n n^{2n} e^{-2n}}{2\pi n n^{2n} e^{-2n}} \frac{1}{4^n} \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}}.$$

(b) Pour tout entier n non nul, on a $0 \leq \frac{1}{n} \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$. Comme la série harmonique diverge, par théorème de comparaison des séries à termes positifs, la série $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ diverge donc.

Ainsi, à nouveau avec le même théorème, la série à termes positifs $\sum p_{2n}$ diverge, vers $+\infty$.