

# DEVOIR SURVEILLÉ 4

Angers Le Fresne : BCPST2

13 Janvier 2024

1. (a) Le changement de variable est affine, donc bien possible, et on a alors pour tout entier  $n$  non nul

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^1 ((1-x)e^x)^n dx \\ &= \int_n^0 \left(\frac{u}{n} e^{1-\frac{u}{n}}\right)^n \left(-\frac{1}{n}\right) du \\ &= \frac{e^n}{n^{n+1}} \int_0^n u^n e^{-u} du \end{aligned}$$

(b) Il suffit d'étudier la fonction  $x \mapsto x + \frac{1}{2}x^2 + \ln(1-x)$  pour montrer l'inégalité.

(c) En passant à l'exponentielle, qui est croissante, dans l'inégalité précédente, on a donc  $h_n(x) \leq e^{-\frac{nx^2}{2}}$ .

Cette fonction étant positive, on a donc par croissance de l'intégrale

$$0 \leq I_n \leq \int_0^{+\infty} e^{-\frac{nx^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

en utilisant le changement de variables  $t^2 = nx^2$ .

En utilisant la densité de la loi normale centrée réduite, on a donc

$$0 \leq I_n \leq \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

2. (a) On a donc

$$H(x) = -\frac{2}{nx^2} \ln(h_n^*(x)) = -\frac{2}{x^2}(x + \ln(1-x)).$$

En utilisant un développement limité, on a donc

$$H(x) = -\frac{2}{x^2} \left( x + -x - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \right) = 1 + o(1).$$

Ainsi,  $H$  est prolongeable par continuité par  $H(0) = 1$ .

(b) On montre facilement que la fonction  $g$  est croissante strictement. Comme  $g(0) = 0$ , on a bien le résultat.

(c) La fonction  $H$  est dérivable sur  $]0, 1[$ , et pour tout  $x \in ]0, 1[$

$$H'(x) = \frac{4g(x)}{x^3(1-x)} > 0.$$

Ainsi, la fonction  $H$  est strictement croissante sur  $[0, 1[$ , et comme elle y est continue, elle induit bien une bijection sur son image.

On a déjà vu que  $\lim_{x \rightarrow 0} H(x) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow 1} H(x) = +\infty$ .

Par théorème de la bijection, on a bien le résultat voulu.

3. (a) La suite définie par  $u_0 = 1$  et  $u_n = n^{-\frac{1}{3}}$  convient.  
 (b) La fonction  $H$  est continue en 0, donc la suite  $(v_n)$  converge vers 1.  
 (c) La fonction  $h_n$  est positive, donc on en déduit la première inégalité.  
 La fonction  $H$  est croissante, et donc pour tout  $x$  de  $[0, u_n]$ , on a  $H(x) \leq H(u_n) = v_n$ , et donc

$$h_n(x) \geq \exp\left(-\frac{nx^2}{2}v_n\right).$$

Par croissance de l'intégrale, on a donc

$$\int_0^{u_n} h_n(x) dx \geq \int_0^{u_n} \exp\left(-\frac{nx^2}{2}v_n\right) dx,$$

et on conclut par changement de variables  $y^2 = nv_n x^2$ .

- (d) On note que

$$\frac{1}{\sqrt{nv_n}} \int_0^{u_n \sqrt{nv_n}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) dy \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

Ainsi, en encadrant  $I_n \sqrt{\frac{2n}{\pi}}$ , on montre que cette quantité tend vers 1, et on a donc

$$I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

4. (a) Montrons-le par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  :

- Pour  $n = 1$ , on a directement la densité d'une loi  $\mathcal{E}(1)$ .
- Supposons que  $S_n$  admette pour densité la fonction  $f_{S_n}$ .  
 Alors par lemme de coalition, les variables  $S_n$  et  $T_{n+1}$  sont indépendantes, et une densité de  $S_{n+1}$  est alors donnée par le produit de convolution de  $f_{S_1}$  et  $f_{S_n}$ ; on a clairement  $f_{S_{n+1}}(x) = 0$  pour  $x < 0$ , et si  $x \geq 0$  :

$$\begin{aligned} f_{S_{n+1}}(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f_{S_n}(t) f_{S_1}(x-t) dt \\ &= \int_0^x \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} e^{-t} e^{t-x} dt \\ &= \frac{e^{-x}}{(n-1)!} \int_0^x t^{n-1} dt \\ &= \frac{x^n}{n!} e^{-x} \end{aligned}$$

Par récurrence, on a bien le résultat voulu.

- (b) On note que

$$\mathbb{P}(S_{n+1} \leq n) = \int_0^n \frac{x^n}{n!} e^{-x} dx = \frac{n^{n+1}}{n! e^n} I_n$$

par la question 1a.

Comme  $I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$  et par  $(*)$ , on a donc

$$\frac{1}{2} \sim \frac{n^{n+1}}{n! e^n} \sqrt{\frac{\pi}{2n}},$$

et on retrouve la formule de Stirling en isolant  $n!$ .

5. (a) On peut utiliser `import random as rd`.  
 (b) Cette commande renvoie un nombre aléatoire de  $[0, 1]$ , suivant la loi uniforme continue.

(c) On démontre facilement que si  $U \hookrightarrow \mathcal{U}([0, 1])$ , alors  $-\ln(U) \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$ .

(d) On peut utiliser

```

1 def S(n):
2     f = 0
3     for _ in range(n):
4         f += expo()
5     return f
6

```

(e) On simule l'expérience plusieurs fois :

```

1 def star(n, N=10000):
2     p = 0
3     for _ in range(N):
4         if S(n+1) <= n:
5             p += 1/N
6     return p
7

```

(f) On propose

```

1 def courbe_star(n, N=1000):
2     abs = list(range(1, n))
3     ord = [star(x, N) for x in abs]
4     plt.plot(abs, ord)
5     plt.show()
6

```

6. (a) On a au voisinage de 0 :

$$\arctan(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k+1}}{2k+1} + o(x^{2n+1}).$$

(b) On sait déjà que la fonction  $\arctan$  est positive sur  $\mathbb{R}_+$ .

L'étude de la fonction  $x \mapsto x - \arctan(x)$  montre qu'elle est positive, et on a donc bien l'inégalité demandée.

(c) Soit  $\varphi$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  par

$$\varphi(x) = \arctan(x) + \arctan\left(\frac{1}{x}\right).$$

Cette fonction est dérivable, de dérivée

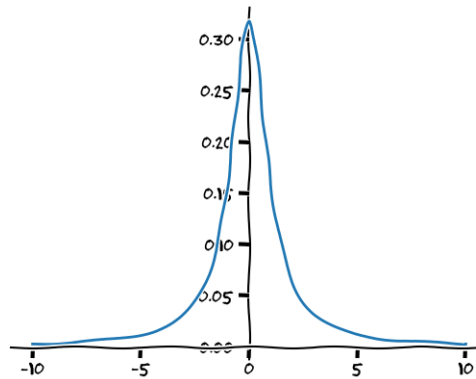
$$\varphi'(x) = \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{x^2} \frac{1}{1+\frac{1}{x^2}} = 0.$$

Ainsi, la fonction  $\varphi$  est constante, égale à  $\varphi(1) = \frac{\pi}{2}$ .

7. (a) La fonction  $f$  est bien positive et continue sur  $\mathbb{R}$ . On a alors pour tous réels  $\alpha < \omega$  :

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\omega} f(t) dt &= \frac{1}{\pi} \int \frac{dt}{1+(t-\theta)^2} \\ &= \frac{1}{\pi} [\arctan(t-\theta)]_{\alpha}^{\omega} \\ &\xrightarrow[\omega \rightarrow +\infty]{\alpha \rightarrow -\infty} 1 \end{aligned}$$

- (b) On a  $xf(x) \sim \frac{1}{\pi x}$  au voisinage de  $+\infty$ , donc par théorème de comparaison d'intégrales de fonctions positives, la variable  $X$  n'admet pas d'espérance.  
(c) On a la courbe



8. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a alors

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_{-\infty}^x f(t) dt \\ &= \frac{1}{\pi} [\arctan(t - \theta)]_{-\infty}^x \\ &= \frac{1}{\pi} \arctan(x - \theta) + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

- (b) On a donc

$$\begin{aligned} F_X(x) = \frac{1}{2} &\Leftrightarrow \arctan(x - \theta) = 0 \\ &\Leftrightarrow x - \theta = 0 \\ &\Leftrightarrow x = \theta \end{aligned}$$

9. (a) La fonction  $\varphi_{n,x}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , et équivalente à  $\frac{1}{n^2 t^4}$  en  $-\infty$  et  $+\infty$ . Ainsi, par théorème de comparaison des intégrales de fonctions positives, l'intégrale proposée converge bien.  
(b) Soient deux réels  $\alpha < \omega$ . On a alors

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\omega} \psi_{n,x}(t) dt &= \int_{\alpha}^{\omega} \frac{2t dt}{1+t^2} - \int_{\alpha}^{\omega} \frac{2n(nt-x) dt}{1+(x-nt)^2} \\ &= \ln(1+\omega^2) - \ln(1+\alpha^2) - \ln(1+(x-n\omega)^2) + \ln(1+(x-n\alpha)^2) \\ &= \ln\left(\frac{1+\omega^2}{1+(x-n\omega)^2}\right) - \ln\left(\frac{1+\alpha^2}{1+(x-n\alpha)^2}\right) \end{aligned}$$

Or  $\frac{1+\omega^2}{1+(x-n\omega)^2} \underset{\omega \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$  et  $\frac{1+\alpha^2}{1+(x-n\alpha)^2} \underset{\alpha \rightarrow -\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$ , et la fonction  $\ln$  est continue en  $\frac{1}{n^2}$ .

Finalement, l'intégrale proposée converge et vaut 0.

- (c) On note que pour tout  $t$  :

$$\varphi_{n,x}(t) = \frac{1}{\sigma_{n,x}} \left( nx\psi_{n,x}(t) + \frac{1+x^2-n^2}{1+t^2} + \frac{n^2(x^2+n^2-1)}{1+(x-nt)^2} \right).$$

Les intégrales  $\int_{-\infty}^{\infty} \psi_{n,x}(t) dt$ ,  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1+x^2-n^2}{1+t^2} dt$  et  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{n^2(x^2+n^2-1)}{1+(x-nt)^2} dt$  convergent toutes les trois, et valent respectivement 0,  $\pi(1+x^2-n^2)$  et  $\pi n(x^2+n^2-1)$ .

Ainsi, par linéarité, on a bien le résultat voulu.

10. (a) On a pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) \\ &= F_X(t + \theta) \\ &= \frac{1}{\pi} \arctan(t) + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Ainsi,  $Y$  suit la loi  $\mathcal{C}(0)$ .

(b) Par produit de convolution,  $W_2$  est à densité, et une densité est donnée par

$$\begin{aligned} h(x) &= \int_{-\infty}^{\infty} f(t)f(x-t)dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\pi^2} \varphi_{1,x}(t)dt \\ &= \frac{1}{\pi^2} \frac{2\pi}{x^2 + 4} \\ &= \frac{2}{\pi} \frac{1}{x^2 + 4} \end{aligned}$$

On en déduit la fonction de répartition de  $W_2$  :

$$\begin{aligned} H(x) &= \int_{-\infty}^x \frac{1}{\pi} \frac{\frac{1}{2}dt}{\left(\frac{x}{2}\right)^2 + 1} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan\left(\frac{x}{2}\right) \end{aligned}$$

Ainsi, on a pour tout  $x$  :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\overline{Y}_2 \leq x) &= \mathbb{P}(W_2 \leq 2x) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan(x) \end{aligned}$$

La variable  $\overline{Y}_2$  suit donc une loi  $\mathcal{C}(0)$ .

(c) Par la question précédente, la somme de deux lois  $\mathcal{C}(0)$  indépendante reste une loi  $\mathcal{C}(0)$ .

Ainsi, par une récurrence immédiate, la variable  $\overline{Y}_n$  suit une loi  $\mathcal{C}(0)$ .

(d) La loi des grands nombres ne peut pas s'appliquer car elle nécessite que la loi admette une espérance.

11. (a) On a pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$F_Y(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan(x).$$

Par composition de fonctions bijectives, la fonction  $F_Y$  est donc bijective dans son image  $]0, 1[$ . Son inverse est donné par

$$F_Y^{-1}(t) = \tan\left(\pi\left(t - \frac{1}{2}\right)\right).$$

(b) On a donc pour tout  $t$  :

$$\mathbb{P}(F_Y^{-1}(U) \leq t) = \mathbb{P}(U \leq F_Y(t)) = F_Y(t).$$

Ainsi,  $F_Y^{-1}(U)$  suit la même loi que  $Y$ .

(c) On peut donc utiliser le code

```

1 def G(x) :
2     return np.tan(np.pi*x - np.pi/2)
3
4 def cauchy() :
5     return G(rd.random())
6

```

(d) On lance le script

```
1 plt.hist([cauchy() for _ in range(10000)], bins=50, range=[-8,8],
2          color='white', ec='black', density=True)
3 plt.show()
```

(e) De même, on peut utiliser le script :

```
1 def barre(n):
2     x = [cauchy() for _ in range(n)]
3     return sum(x)/n
4
5 plt.hist([barre(100) for _ in range(10000)], bins=50, range=[-8,8],
6          color='white', ec='black', density=True)
7 plt.show()
```

(f) Les deux histogrammes étant très similaires, on peut en conclure que les deux variables  $Y$  et  $\bar{Y}_n$  suivent bien la même loi.